



ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ ΒΟΡΕΙΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 703/1977 "ΠΕΡΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΜΟΝΟΠΩΛΙΩΝ ΚΑΙ ΟΛΙΓΟΠΩΛΕΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ"

Με την ευκαιρία της δημοσίευσης του σχεδίου νόμου για την αναβάθμιση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, στις 18 Νοεμβρίου 2004 από το Υπουργείο Ανάπτυξης, ο Σύνδεσμος Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (ΣΒΒΕ) έθεσε υπόψη του Υπουργού Ανάπτυξης προτάσεις που αφορούν στο γενικό πλαίσιο του νόμου αλλά και στις ειδικότερες κατ' άρθρον διατάξεις.

Καταρχήν, η προσαρμογή του ελληνικού δικαίου στις ρυθμίσεις και κατευθύνσεις του ευρωπαϊκού δικαίου αξιολογείται ως ουσιαστική ενέργεια, που εκτιμάται ότι θα υποστηρίξει την **ενδυνάμωση του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου** της χώρας μας και της περαιτέρω **διαφύλαξης των όρων του διεθνούς υγιούς ανταγωνισμού**.

Η αναβάθμιση, για παράδειγμα, της επιτροπής ανταγωνισμού αποτελεί μια ουσιαστική ενέργεια προάσπισης του έργου της επιτροπής. Ωστόσο, **η άμβλυνση των αρμοδιοτήτων της επιτροπής** με τις κανονιστικές παρεμβάσεις στους κλάδους της οικονομίας που εισάγονται με το άρθρο 5, κάθε άλλο παρά διασφαλίζουν το ανταγωνιστικό περιβάλλον της αγοράς, όπως επανειλημμένα είχε δηλώσει ότι θα διασφαλίσει η σημερινή κυβέρνηση.

Επίσης, οι **αρμοδιότητες, αντίστοιχες με αυτές του φορολογικού ελεγκτή** που δίνονται στους εντεταλμένους υπαλλήλους της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού στις συγκεκριμένες περιπτώσεις διενέργειας ελέγχων, που ορίζονται στο άρθρο 19, εκτιμούμε ότι θα δημιουργήσουν σημαντικά προβλήματα μεταξύ των επιχειρήσεων και των ελεγκτών κατά τη διενέργεια των ελέγχων.

Περαιτέρω ακολουθούν οι **κατ' άρθρον παρατηρήσεις** του Συνδέσμου Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (ΣΒΒΕ) στο σχέδιο νόμου, ως εξής:

Άρθρο 1

Η επαναφορά του άρθρου 2α του Ν.703/1977 περί «απαγόρευσης της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της σχέσης οικονομικής εξάρτησης», η οποία συνίσταται στην επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής, στην εφαρμογή διακριτικής μεταχείρισης ή στην αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων, δεδομένου ότι αναφέρεται αποκλειστικά σε περιπτώσεις συμβατικών σχέσεων και αφορά περιπτώσεις που καλύπτονται ήδη από την υφιστάμενη νομοθεσία (ΑΚ 281, α. 1 ν. 703/1977), εκτιμάται ότι

δημιουργεί προβλήματα στις υφιστάμενες σχέσεις και για το λόγο αυτό **προτείνεται η κατάργησή του.**

Άρθρο 2

Παράγραφος 1

Με την προτεινόμενη τροποποίηση της παραγράφου 5 του άρθρου 4 του Ν. 703/1977 που αναφέρεται στη δημιουργία κοινής επιχείρησης, η οποία εκπληρώνει μόνιμα όλες τις λειτουργίες αυτόνομης οικονομικής ενότητας διευρύνονται οι περιπτώσεις που αφορούν σε συγκέντρωση. Αφενός δεν είναι σαφές το μέρος της αγοράς που επηρεάζεται και αφετέρου αποθαρρύνονται δραστηριότητες επιχειρήσεων που αποσκοπούν στη διεύρυνση της αγοράς τους.

Προτείνεται η διατήρηση της ισχύουσας ρύθμισης.

Παράγραφος 2

Στην παράγραφο αυτή εκτιμάται ότι τα **κριτήρια** γνωστοποίησης συγκεντρώσεων επιχειρήσεων στην **εθνική αγορά** είναι ιδιαίτερα **δεσμευτικά σε σχέση με** όσα παρακάτω ορίζονται για **την παγκόσμια αγορά** (άρθρο 4β του Ν. 703/1997), ώστε να απειλείται ο υγιής ανταγωνισμός.

Συγκεκριμένα, οι αναφορές στο άρθρο 4α σε **«μερίδιο αγοράς»** και στη συνέχεια σε **«σημαντικό τμήμα αυτής»** δημιουργούν δυσκολίες ως προς την ερμηνεία τους, τόσο από πλευράς επιχειρήσεων όσο και από την επιτροπή. Ειδικότερα, ο όρος «μερίδιο αγοράς» προτείνεται να απαλειφθεί, δεδομένου ότι με το νομοσχέδιο απαλείφεται από το άρθρο 4β, σε ό,τι αφορά την παγκόσμια αγορά. Εξάλλου, ο όρος «σημαντικό τμήμα αυτής» είναι αόριστος και δημιουργεί περαιτέρω προβλήματα, καθώς θα πρέπει να συγκεκριμενοποιηθεί για κάθε κλάδο και περιοχή της χώρας ξεχωριστά.

Σε κάθε περίπτωση, σε περίπτωση ενεργοποίησης του άρθρου 4α θα πρέπει να **αυξηθούν τα όρια τόσο του 10% όσο και των 15.000.000 €** που αναφέρονται στο συνολικό κύκλο εργασιών, ώστε να ανταποκρίνονται στα σημερινά δεδομένα και να είναι ανάλογα του μεγέθους των επιχειρήσεων για να καλύπτονται οι πραγματικά σημαντικές περιπτώσεις συγκέντρωσης.

Παράγραφος 3

Στην παράγραφο αυτή τίθενται τα κριτήρια βάση των οποίων γνωστοποιείται η συγκέντρωση επιχειρήσεων στην παγκόσμια αγορά. Εκτιμάται ότι, αφενός η **υποχρέωση γνωστοποίησης διευρύνεται** σημαντικά και αφετέρου, θα δημιουργηθούν προβλήματα στον **υπολογισμό του παγκόσμιου κύκλου εργασιών.**

Παράγραφος 4

Η παράγραφος αυτή αναφέρεται στις διαδικασίες προληπτικού ελέγχου συγκεντρώσεων.

Στην **παράγραφο 4**, χρειάζεται να αναφερθεί ρητά ότι το πεδίο εφαρμογής αφορά στο άρθρο 4β παρ. 1.

Επίσης στην **παράγραφο 6** προτείνεται να επανέλθει η έκδοση απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού στους **2 μήνες**, όπως ισχύει σήμερα, προκειμένου να επιταχύνεται η διαδικασία και να μην αναστέλλεται η πραγματοποίηση της συγκέντρωσης για μακρό χρονικό διάστημα.

Άρθρο 3

Με το άρθρο αυτό δίνεται η δυνατότητα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού να **παρεμβαίνει ρυθμιστικά σε κλάδους της ελληνικής οικονομίας** αναλαμβάνοντας κάθε απολύτως κανονιστικό μέτρο συμπεριφοράς ή διαρθρωτικού χαρακτήρα για τη δημιουργία συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού στο συγκεκριμένο κλάδο της οικονομίας, που μετά από εξέταση και αιτιολογημένη απόφασή της δεν πληροί τις συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού.

Με τον τρόπο αυτό **επαναφέρεται το καθεστώς του αγορανομικού ελέγχου**, αρκετά χρόνια μετά την κατάργηση του αγορανομικού κώδικα. Επισημαίνεται, το παράδοξο της **εξομοίωσης της επιτροπής ανταγωνισμού με τον παρωχημένο αγορανόμο**, ενώ οι δύο έννοιες είναι σαφώς ξεχωριστές.

Αξίζει να σημειωθεί ότι η **επιτροπή ανταγωνισμού αποτελεί θεματοφύλακα της υγιούς αγοράς** και επομένως δεν μπορεί να προβαίνει σε διοικητικές παρεμβάσεις που καταργούν την ελεύθερη λειτουργία της αγοράς. Εξάλλου, οι **αγορανομικές διατάξεις θεσπίζονται από διοικητικές αρχές**, που υπάγονταν απευθείας σε **κυβερνητικά όργανα** ενώ η **επιτροπή ανταγωνισμού αποτελεί ανεξάρτητη αρχή**, που δεν υπόκειται σε πολιτικό έλεγχο. Εύλογα επομένως τίθεται το ερώτημα της **νομιμοποίησης** του έργου της αγορανομίας από την επιτροπή ανταγωνισμού.

Περαιτέρω, **μέτρα** όπως η τήρηση της **αρχής διαφάνειας** και της **κοστοστρέφειας** στις τιμές κάνουν ορατό τον κίνδυνο **εξόδου επιχειρήσεων από την ελληνική αγορά** καθώς είναι μέτρα ασαφή και ανεφάρμοστα, αντίστοιχα.

Σε κάθε περίπτωση, θα πρέπει να θεσπιστούν κριτήρια για την εξειδίκευση του όρου «αποτελεσματικός ανταγωνισμός», ώστε να είναι αιτιολογημένη η παρέμβαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Προτείνεται η κατάργηση του συγκεκριμένου άρθρου.

Άρθρο 4

Παράγραφος 1

Στην παράγραφο αυτή προβλέπεται ότι στη **σύνθεση της Επιτροπής Ανταγωνισμού** συμμετέχουν εκπρόσωποι των κοινωνικών εταίρων, που επιλέγονται από κατάλογο τριών προσώπων, όπως υποβάλλεται από κάθε φορέα για κάθε τακτικό μέλος και τον αναπληρωτή του, αντίστοιχα. Εκτιμάται ότι πρέπει να προτείνονται ένα τακτικό και ένα αναπληρωματικό μέλος από κάθε φορέα και η πρόταση αυτή να γίνεται δεκτή, πρακτική που σήμερα έχει κοινή εφαρμογή.

Περαιτέρω ζητείται στη σύνθεση της επιτροπής ανταγωνισμού **να προστεθεί εκπρόσωπος του Συνδέσμου Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος (ΣΒΒΕ) με τον αναπληρωτή του.**

Άρθρο 11

Να προβλεφθεί ότι στην **τριμελή επιτροπή** που εκδίδει αιτιολογημένη απόφαση αρχειοθέτησης αβάσιμων καταγγελιών που δεν επηρεάζουν τον ανταγωνισμό **ένας από τους εκπροσώπους να προέρχεται από τη βιομηχανία.**

Άρθρο 19

Παράγραφος 1

Με την παράγραφο αυτή τροποποιείται η παράγραφος 2 του άρθρου 26 του Ν. 703/1997 και διευρύνονται οι ελεγκτικές αρμοδιότητες της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με τη χορήγηση σε αυτή της δυνατότητας να σφραγίζει επαγγελματικούς χώρους και μεταφορικά μέσα επιχειρήσεων.

Στην παράγραφο αυτή θα πρέπει να **διευκρινιστεί** ότι οι παραπάνω δυνατότητες θα δίνονται μόνο στις περιπτώσεις που συντρέχουν επαρκώς τεκμηριωμένοι **λόγοι**, οι οποίοι πρέπει να **απαριθμούνται στο νόμο**, ώστε να αποφευχθούν περιπτώσεις κατάχρησης εξουσίας ή αυθαιρεσιών κατά την άσκηση των σχετικών αρμοδιοτήτων.

Επίσης, προτείνεται η κατάργηση της δυνατότητας κατ' οίκον έρευνας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, δεδομένου, άλλωστε, ότι αντίστοιχη δυνατότητα δεν προβλέπει ούτε ο Κανονισμός 1/2003 για την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Άρθρο 26

Παράγραφος 5

Με τις διατάξεις της παραγράφου αυτής η **θητεία** όλων των μελών της **Επιτροπής Ανταγωνισμού** λήγει με τη δημοσίευση του νέου νόμου.

Προτείνεται η συνέχιση της θητείας των μελών της Επιτροπής, καθώς αποτελεί ανεξάρτητη αρχή. Σε κάθε περίπτωση η θητεία των εκπροσώπων των κοινωνικών εταίρων δεν πρέπει να σχετίζεται με τις αλλαγές του νομοθετικού πλαισίου της λειτουργίας της Επιτροπής.